Das „Arche Noah“-Projekt

© Diana Kohne

♥- lich Willkommen

Lehrerfortbildung
1 Schuljahr,
sandwichartig

Tandems aller
Schularten

Konzept

wirksame Lehr-
und Lernformen

Fazit →

Flinkes
Wissen

Modell der
Handlungs-
veranlassung

**Nachhaltige
Unterrichtsentwicklung**

Grundprinzip

Autonomie &
Freiwilligkeit

„verschlossene
Türen“

Erkenntnisse

Handlungs-
stabilisierende
Effekte

Reaktanz
Deindividuation
Resilienz

schulextern
wirksamer als
schulintern

© Dr. Ingrid Gimple

Das „Arche Noah“- Konzept

- Lehrerfortbildungen bislang wenig effektiv – ”*Bermuda-Dreieck” der Lehrerfortbildung*
- “Träges Wissen” (Renkl 1996; Dörner 1991)

Vergessen?

Verschwinden von Fortbildungsimpulsen

Gewohnheit?

Fehlende Unterstützung?

R. Knoblauch in: Eckhard, M. (2010). Wirksamkeit der Lehrerfortbildung

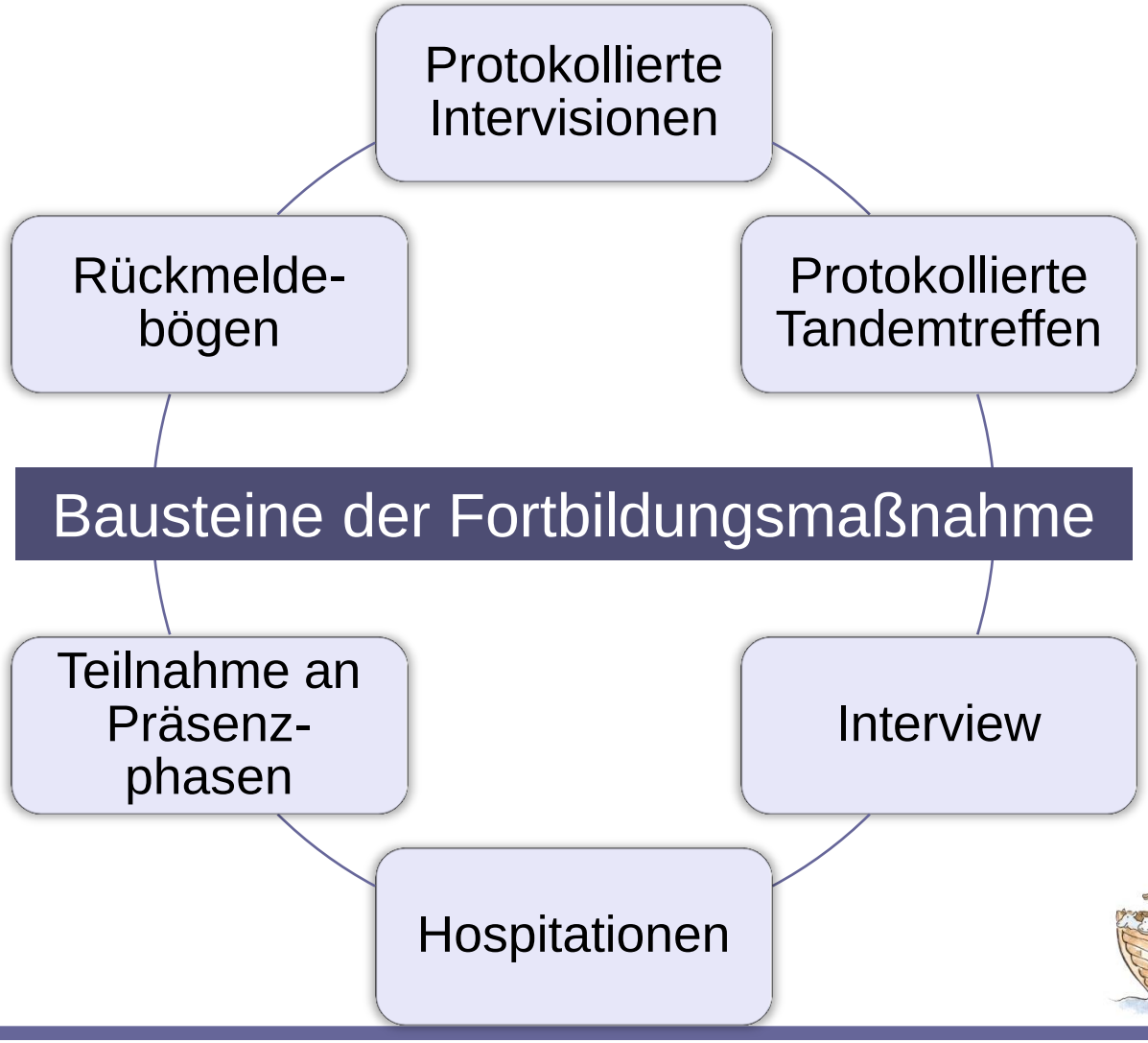
© Dr. Ingrid Gimple / Dr. Kovac-Verlag

Das „Arche Noah“- Konzept

- Konzeption einer wirkungsvollen Lehrerfort-bildungsmaßnahme
  - Kontinuität
  - Soziale Unterstützungssysteme
  - Vorsatzbildung
  - Spezielle Lernarrangements

© Dr. Ingrid Gimple / Dr. Kovac-Verlag

Das „Arche Noah“- Konzept



© Dr. Ingrid Gimple / Dr. Kovac-Verlag

Das „Arche Noah“- Konzept

schulintern

- Schule als Gesamtsystem
- Implementations-problematik entfällt
- Solidarische Kollegialität
- Hohe Gruppenkohäsion = mehr Eigenaktivität

Priebe & Greber 1991
Keil & Piontowski 1973

schulextern

- Focus auf die einzelne Lehrkraft
- Kritische Distanz
- „fruchtbare Aufstörung“
- Keine Deindividuation

Bohnsack 1991
Sader 1994

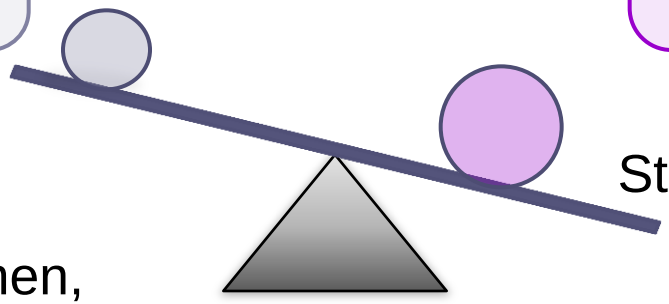
© Dr. Ingrid Gimple / Dr. Kovac-Verlag

„Arche Noah“ – Theoretische Basis

- Forschungsprogramm Subjektive Theorien (FST)
  (Groeben / Wahl / Schlee / Scheele 1988)

Subjektive Theorien größerer und mittlerer Reichweite

Subjektive Theorien geringerer Reichweite



Handeln

Komplexe Kognitionen, wissenschaftliche Theorien; „träges Wissen“

Prototypenartige Strukturkomprimierungen; „flinkes Wissen“

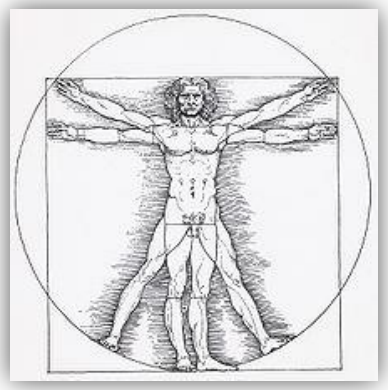
© Dr. Ingrid Gimple / Dr. Kovac-Verlag

„Arche Noah“ – Theoretische Basis

- Epistemologisches Subjektmodell
  (Groeben et al. 1988)

Potential zur Kommunikation

Potential zur Rationalität



Potential zur Autonomie

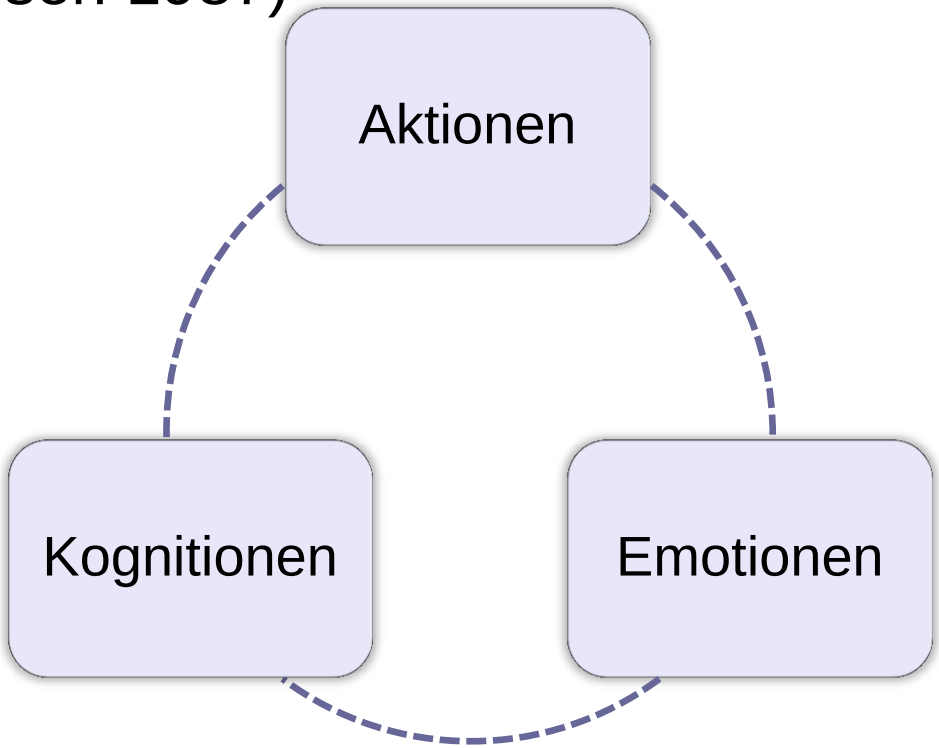
Potential zur Reflexivität

- Autonome Subjekte machen, was sie wollen
- „Die gute Versuchsperson denkt nicht“ (Bungard 1988)

© Dr. Ingrid Gimple / Dr. Kovac-Verlag

„Arche Noah“ – Theoretische Basis

- Handlungspsychologie
  (Aebli 2001, von Cranach / Bangerter 2000, Heckhausen 1987)



© Dr. Ingrid Gimple / Dr. Kovac-Verlag

„Arche Noah“ – Ziele

- Veränderungen…
  - im professionellen Handeln
  - im konkreten unterrichtlichen Agieren
  - in den Planungs- und Kooperationsprozessen

⇒ Ist die „Arche Noah“ mit ihren strukturbildenden Basiskomponenten (Mehrphasigkeit, Social Support, Vorsatzbildung) geeignet, um diese Veränderungen zu bewirken?

© Dr. Ingrid Gimple / Dr. Kovac-Verlag

„Arche Noah“ – Forschungsfragen

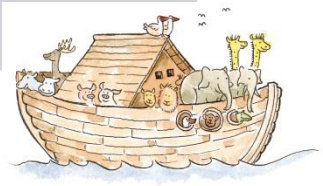
1. Arbeiten die Lehrkräfte kontinuierlich im Tandem zusammen?
2. Führen die Lehrkräfte Intervisionen durch?
3. Wenden die Lehrkräfte die erlebten Methoden an?
4. Lassen die Lehrkräfte Hospitationen zu?
5. Nimmt das Ausmaß an individuellen Phasen im Unterricht zu?
6. Wird die Lernzeit effektiv genutzt?

© Dr. Ingrid Gimple / Dr. Kovac-Verlag

„Arche Noah“ – Ergebnisse

Überblick Teilnehmerfeld

	Gesamtteilnehmer	Schularten
Pilotstudie 2007/2008	68	FS, BS, GHS, GS, RS, Gy, Erz., H&S
Tandemarche 2008/2009	18	FS, BS, GS, HS, Gy
Schularche 2008/2009	35	Gesamtkollegium RS
Tandemarche 2009/2010	16	GS, GHWRS, RS, Gy
Schularche 2009/2010	23	Gesamtkollegium GHWRS



© Dr. Ingrid Gimple / Dr. Kovac-Verlag

„Arche Noah“ – Ergebnisse

		Tandemprotokolle
Pilotstudie 2007/2008	N = 68	38,54%
Tandemarche 2008/2009	N = 18	42,5%
Kollegiumsarche 2008/2009	N = 35	k.A.
Tandemarche 2009/2010	N = 16	**64%**
Kollegiumsarche 2009/2010	N = 23	50%

© Dr. Ingrid Gimple / Dr. Kovac-Verlag

„Arche Noah“ – Ergebnisse

		Intervisionsprotokolle
Pilotstudie 2007/2008	N = 68	**26,47%**
Tandemarche 2008/2009	N = 18	16,7%
Kollegiumsarche 2008/2009	N = 35	k.A.
Tandemarche 2009/2010	N = 16	6,25%
Kollegiumsarche 2009/2010	N = 23	4,35%

© Dr. Ingrid Gimple / Dr. Kovac-Verlag

„Arche Noah“ – Ergebnisse

		Rückmeldebögen
Pilotstudie 2007/2008	N = 68	20%
Tandemarche 2008/2009	N = 18	18,18%
Kollegiumsarche 2008/2009	N = 35	k.A.
Tandemarche 2009/2010	N = 16	**63,75%**
Kollegiumsarche 2009/2010	N = 23	16,67%

© Dr. Ingrid Gimple / Dr. Kovac-Verlag

„Arche Noah“ – Ergebnisse

		Hospitationen
Pilotstudie 2007/2008	N = 68	Keine Hospitationen
Tandemarche 2008/2009	N = 18	63,8% (mit 4 Videografien)
Kollegiumsarche 2008/2009	N = 35	37,14%
Tandemarche 2009/2010	N = 16	**81,25%**
Kollegiumsarche 2009/2010	N = 23	50%

© Dr. Ingrid Gimple / Dr. Kovac-Verlag

„Arche Noah“ – Fazit

- Nach 3 Jahren, 5 Archen und 160 Lehrerinnen und Lehrern stellt sich die Frage:

  Wenn’s doch gut wär’,

  warum funktioniert’s dann nicht?

© Dr. Ingrid Gimple / Dr. Kovac-Verlag

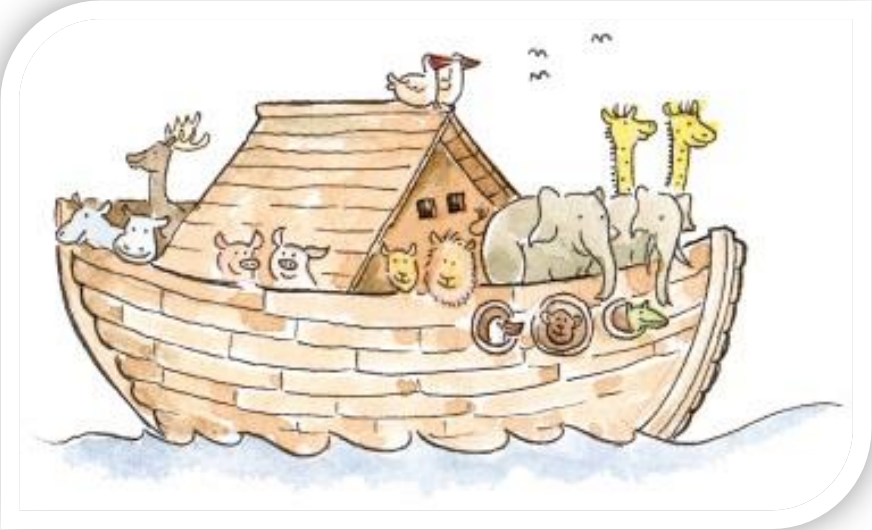
„Arche Noah“ – Fazit

- Hypothesen zu möglichen neuen Wegen in der Lehrerfortbildung:
  - Cluster-Analysen?
  - Fachspezifisch-pädagogisches Coaching? (Staub 2004)
  - Weitere Anreize zur Unterstützung der Änderungsmotivation?

© Dr. Ingrid Gimple / Dr. Kovac-Verlag

„Arche Noah“ – Fazit

„Arche Noah“ als ein Teil im noch unvollständigen Mosaik



© Dr. Ingrid Gimple / Dr. Kovac-Verlag