|  |  |
| --- | --- |
| **GK/LK-Klausur Nr. am:**  **Kursart:** | **Aufgabenart: Erörterung pragmatischer Texte** |

Andere als im Erwartungshorizont ausgeführte Lösungen werden bei der Bewertung der Gesamtleis­tung als gleichwertig gewürdigt, wenn sie der Aufgabenstellung entsprechen, sachlich richtig und nachvollziehbar sind.

Aufgabenteil 1

|  |
| --- |
| **Standardbezug[[1]](#footnote-1)**  Die Schülerinnen und Schüler können … |
| * „den inhaltlichen Zusammenhang voraussetzungsreicher Texte sichern und diese Texte terminologisch präzise und sachgerecht zusammenfassen“ (Sekretariat der Ständigen Konferenz der Kultusminister der Länder in der Bundesrepublik Deutschland [KMK] (2014). Bildungsstandards im Fach Deutsch für die Allgemeine Hochschulreife, 2.4.2, S. 19. Köln: Carl Link.), * „die in pragmatischen Texten enthaltenen sprachlichen Handlungen ermitteln“ (KMK, 2014, 2.4.2, S. 19), * „die Funktionen eines pragmatischen Textes bestimmen und dessen mögliche Wirkungsabsichten beurteilen“ (KMK, 2014, 2.4.2, S. 19). |
| **Operationalisierung**[[2]](#footnote-2)**,**[[3]](#footnote-3) |
| Die Schülerinnen und Schüler …  **formulieren das Thema und bestimmen ggf. die Textsorte, etwa:**   * Aspekt 1 * Aspekt 2 * …   stellen den Argumentationsgang und wesentliche Inhalte dar bzw. erarbeiten die im Text enthaltene(n) Position(en)[[4]](#footnote-4), etwa:   * Aspekt 1 * Aspekt 2 * …   erläutern die Intention, etwa:   * Aspekt 1 * Aspekt 2 * … |

Aufgabenteil 2

|  |
| --- |
| **Standardbezug**[[5]](#footnote-5)  Die Schülerinnen und Schüler können … |
| * „Schlussfolgerungen aus ihren Analysen […] von Sachverhalten und Texten ziehen und die Ergebnisse in kohärenter Weise darstellen“ (KMK, 2014, 2.2.2, S. 17), * „zu fachlich strittigen Sachverhalten und Texten differenzierte Argumentationen entwerfen, diese strukturiert entfalten und die Prämissen ihrer Argumentationen reflektieren“ (KMK, 2014, 2.2.2, S. 17) |
| **Operationalisierung**[[6]](#footnote-6),[[7]](#footnote-7) |
| Die Schülerinnen und Schüler …  **erörtern die strittige(n) These(n)/Position(en) der Autorin/des Autors eher zustimmend, z. B.:**   * Aspekt 1 * Aspekt 2 * …   erörtern die strittige(n) These(n)/Position(en) der Autorin/des Autors eher ablehnend, z. B.:   * Aspekt 1 * Aspekt 2 * …   **formulieren ein aus ihrer Argumentation resultierendes, ggf. abwägendes Fazit, z. B.:**   * Aspekt 1 * Aspekt 2 * … |

1. Die Nennung weiterer Standards ist in Abhängigkeit von der konkreten Aufgabenstellung möglich. [↑](#footnote-ref-1)
2. Beschreibung der erwarteten Aufgabenerfüllung, der konkreten Anforderungen der Aufgabe inkl. eingeforderter Vorwissensbestände (domänenspezifisches Wissen) [↑](#footnote-ref-2)
3. Gliedernde Teilüberschriften sind je nach vorliegender Aufgabenstellung variabel zu nutzen, ggf. zu erweitern, zu entfernen, umzuformulieren. [↑](#footnote-ref-3)
4. in Abhängigkeit von der konkreten Aufgabenstellung [↑](#footnote-ref-4)
5. Die Nennung weiterer Standards ist in Abhängigkeit von der konkreten Aufgabenstellung möglich. [↑](#footnote-ref-5)
6. Beschreibung der erwarteten Aufgabenerfüllung, der konkreten Anforderungen der Aufgabe inkl. eingeforderter Vorwissensbestände (domänenspezifisches Wissen) [↑](#footnote-ref-6)
7. Gliedernde Teilüberschriften sind je nach vorliegender Aufgabenstellung variabel zu nutzen, ggf. zu erweitern, zu entfernen, umzuformulieren. [↑](#footnote-ref-7)