





## Kriterienraster - Aufgabenart: Materialgestütztes Verfassen argumentierender Texte – aktualisiert 2024

## I: Aufgabenbezogene inhaltliche Entfaltung des verfassten Textes (60 %)

		15 – 13 Punkte	12 -10 Punkte	09 – 07 Punkte	06 – 04 Punkte	03 – 01 Punkte	0 Punkte
A	Aufgaben- adäquate Nut- zung der Mate- rialien (40%)	durchgängig diffe- renzierte und funkti- onale Nutzung der Materialien	fast durchweg differenzierte und funktionale Nutzung der Materialien; kleinere Ungenauigkeiten beeinträchtigen die Leistung nicht	im Allgemeinen funktionale Nutzung der Materialien; ein- zelne Schwächen beeinträchtigen die Gesamtleistung nicht wesentlich	im Ganzen noch sachgerechte Nut- zung der Materia- lien; ggf. Fehler beim Verständnis bzw. Mängel bei der Nutzung einzelner Materialien	in weiten Teilen un- zureichende und/o- der dysfunktionale Nutzung der Materi- alien	keine Nutzung der Materialien
В	Inhaltliche Qualität der Argumentation (25%)	durchgängig zutref- fende und differen- zierte Argumenta- tion	weitgehend zutref- fende und differen- zierte Argumenta- tion; kleinere Unge- nauigkeiten beein- trächtigen die Leis- tung nicht	im Allgemeinen zutreffende und weitgehend ange- messene Argu- mentation; ein- zelne Schwächen beeinträchtigen die Gesamtleis- tung nicht wesent- lich	im Ganzen noch angemessene Argumentation; Ungenauigkeiten/Fehler im Detail	nur in Ansätzen vor- handene bzw. feh- lerhafte Argumenta- tion	keine bzw. dysfunk- tionale Argumenta- tion
С	Nutzung von domänenspezi- fischem Wis- sen (20%)	durchweg funktio- nale Nutzung von differenziertem do- mänenspezifischem Wissen	weitgehend funktio- nale Nutzung von domänenspezifi- schem Wissen	im Allgemeinen funktionale Nutzung von domänenspezi- fischem Wissen	im Ganzen noch funktionale Nutzung von domänenspezi- fischem Wissen	kaum funktionale Nutzung von domä- nenspezifischem Wissen	keine bzw. dysfunk- tionale Nutzung von domänenspezifi- schem Wissen
D	Schlussfolge- rung/Urteilsbil- dung (15%)	differenzierte und überzeugende Schlussfolgerung/ Urteilsbildung	stimmige und nach- vollziehbare Schlussfolgerung/ Urteilsbildung; klei-	erkennbare und ins- gesamt nachvoll- ziehbare Schlussfol- gerung/Urteils-bil- dung; einzelne	im Ganzen nach- vollziehbare Schlussfolgerung/ Urteilsbildung, ver- schiedene Schwä- chen im Detail	kaum erkennbare bzw. unlogische o- der kaum nachvoll- ziehbare Schlussfol- gerung/ Urteilsbil- dung	keine erkennbare bzw. nicht vollzo- gene Schlussfolge- rung/ Urteilsbildung







15 – 13 Punkte	12 -10 Punkte	09 – 07 Punkte	06 – 04 Punkte	03 – 01 Punkte	0 Punkte
	nere Ungenauigkei- ten beeinträchtigen die Leistung nicht	Schwächen beein- trächtigen die Ge- samtleistung nicht wesentlich			

## II: Darstellung (40 %)

	_	15 – 13 Punkte	12 -10 Punkte	09 – 07 Punkte	06 – 04 Punkte	03 – 01 Punkte	0 Punkte
A	Strukturierung des Textes in Bezug auf die aufgabenbezo- gene inhaltliche Entfaltung (15%)	besonders klare Struktur	schlüssige Struktur; kleinere Ungenau- igkeiten beeinträch- tigen die Darstel- lung nicht	im Allgemeinen schlüssige Struktur; einzelne Schwä- chen beeinträchti- gen die Gesamtleis- tung nicht wesent- lich	im Ganzen noch nachvollziehbare Struktur	nur im Ansatz vor- handene Struktur; ggf. reihende Abar- beitung der Materi- alien	keine erkennbare Struktur
В	Entwicklung von Gedanken- gängen in Be- zug auf die auf- gabenbezo- gene inhaltliche Entfaltung (15%)	durchweg überzeu- gende Gedanken- gänge	weitgehend über- zeugende Gedan- kengänge; kleinere Ungenauigkeiten beeinträchtigen die Leistung nicht	im Allgemeinen nachvollziehbare Gedankengänge; einzelne Schwä- chen beeinträchti- gen die Gesamtleis- tung nicht wesent- lich	im Ganzen noch nachvollziehbare, zum Teil aber pau- schalisierende, un- differenzierte Ge- dankengänge	widersprüchlich ausgeführte und/o- der schwer nach- vollziehbare Ge- dankengänge	keine nachvollzieh- baren Gedanken- gänge
С	Ausdruck (15%)	besondere sprachli- che Klarheit und Treffsicherheit im Ausdruck; vielfältige Lexik	sprachliche Klar- heit; vielfältige Le- xik; kleinere Unge- nauigkeiten beein- trächtigen die Leis- tung nicht	im Allgemeinen sprachliche Klar- heit; variable Lexik; einzelne Schwä- chen in den Teilbe- reichen beeinträch-	im Ganzen noch sprachliche Klar- heit; einfache, zum Teil ungenaue bzw. sich wiederholende Lexik	verschiedene, z. T. erhebliche Mängel im Ausdruck; wenig differenzierte Lexik	zahlreiche Mängel im Ausdruck, die die Verständlichkeit z. T. erheblich be- hindern







	15 – 13 Punkte	12 -10 Punkte	09 – 07 Punkte	06 – 04 Punkte	03 – 01 Punkte	0 Punkte
			tigen die Gesamt- leistung nicht we- sentlich			
D Einsatz von Textmustern (10%)	konsequenter und aufgabengerechter Einsatz von Text- mustern, die der geforderten Schreibfunktion ent- sprechen	weitgehend konse- quenter und aufga- bengerechter Ein- satz von Textmus- tern, die der gefor- derten Schreibfunk- tion entsprechen	im Allgemeinen aufgabengerechter Einsatz von Textmustern	im Ganzen noch aufgabengerechter Einsatz von Text- mustern	kaum aufgabenge- rechter Einsatz von Textmustern	kein aufgabenge- rechter Einsatz von Textmustern
E Berücksichtigung der Adressaten (5%)	durchgängig ange- messene Berück- sichtigung der Ad- ressaten bei der Wahl der Sprache und der Präsenta- tion von Inhalten	weitgehend ange- messene Berück- sichtigung der Ad- ressaten bei der Wahl der Sprache und der Präsenta- tion von Inhalten; kleinere Ungenau- igkeiten beeinträch- tigen die Leistung nicht	im Allgemeinen Berücksichtigung der Adressaten bei der Wahl der Sprache und der Präsentation von Inhalten; einzelne Schwächen beeinträchtigen die Gesamtleistung nicht wesentlich	ansatzweise Be- rücksichtigung der Adressaten; Mängel bei der Wahl der Sprache und/oder der Präsentation von Inhalten	unzureichende Be- rücksichtigung der Adressaten; über- wiegend unpas- sende Wahl der Sprache und/oder Präsentation von Inhalten	keine Berücksichtigung der Adressaten
F Umgang mit Referenzen (5%)	funktionale und kor- rekte Bezugnahme auf das Material (Zi- tat oder Para- phrase) entspre- chend der geforder- ten Textsorte	weitgehend funktio- nale und korrekte Bezugnahme auf das Material (Zitat oder Paraphrase) entsprechend der geforderten Texts- orte	im Allgemeinen funktionale und kor- rekte Bezugnahme auf das Material (Zi- tat oder Para- phrase) entspre- chend der geforder- ten Textsorte	im Ganzen noch funktionale und kor- rekte Bezugnahme auf das Material (Zi- tat oder Para- phrase) entspre- chend der geforder- ten Textsorte; Feh- ler im Detail	kaum funktionale Bezugnahme auf das Material ent- sprechend der ge- forderten Textsorte und/oder Fehler bei der Korrektheit des Zitierens bzw. Para- phrasierens	dysfunktionale und/oder stark feh- lerhafte Bezugnah- men auf das Mate- rial







		15 – 13 Punkte	12 -10 Punkte	09 – 07 Punkte	06 – 04 Punkte	03 – 01 Punkte	0 Punkte
G	Berücksichtigung der Textlänge (5%)	Berücksichtigung der vorgegebenen Textlänge	unwesentliche Über- oder Unter- schreitung der vor- gegebenen Text- länge	geringe Über- oder Unterschreitung der vorgegebenen Textlänge	deutliche Über- o- der Unterschreitung der vorgegebenen Textlänge	beträchtliche Über- oder Unterschrei- tung der vorgege- benen Textlänge	keine erkennbare Berücksichtigung der vorgegebenen Textlänge
Н	Sprachliche Korrektheit (25%)	keine nennenswer- ten Verstöße gegen die Regeln der deutschen Sprache	kaum Verstöße ge- gen die Regeln der deutschen Sprache	einige Verstöße ge- gen die Regeln der deutschen Sprache	wiederholt Verstöße gegen die Regeln der deutschen Sprache	etliche Verstöße gegen die Regeln der deutschen Sprache	sehr hohe Fehler- zahl
		Fehler sind auf sehr wenige Phänomene beschränkt	Fehler sind auf wenige Phänomene beschränkt	Fehler sind auf einige Phänomene beschränkt	Fehler sind auf viele verschiedene Phänomene bezo- gen	Verstöße betreffen elementare Struktu- ren und Regeln	elementare Regeln der deutschen Sprache werden nicht oder nur lü- ckenhaft beherrscht
		keine Beeinträchtigung von Lesefluss und Verständlichkeit	keine Beeinträchtigung von Lesefluss und Verständlichkeit	kaum Beeinträchtigung von Lesefluss und Verständlichkeit	gelegentlich Beein- trächtigung von Le- sefluss und Ver- ständlichkeit	wiederholt Beein- trächtigung von Le- sefluss und Ver- ständlichkeit	erhebliche Beein- trächtigung von Le- sefluss und Ver- ständlichkeit
1	Lesefreundliche Form (5%)	sehr ansprechende äußere Gestaltung (Schriftbild, Korrek- turen, Abschnittsge- staltung)	ansprechende äu- ßere Gestaltung (Schriftbild, Korrek- turen, Abschnittsge- staltung); kleinere Schwächen beein- trächtigen die Les- barkeit nicht	Schwächen in der äußeren Gestaltung (Schriftbild, Korrek- turen, Abschnittsge- staltung), die die Lesbarkeit aber nicht wesentlich be- einträchtigen	verschiedene Schwächen in der äußeren Gestaltung (Schriftbild, Korrek- turen, Abschnittsge- staltung); insge- samt aber noch ausreichend über- sichtlich und lesbar	deutliche Mängel in der äußeren Ge- staltung (Schriftbild, Korrekturen, Ab- schnittsgestaltung), die die Lesbarkeit beeinträchtigen; die äußere Form erfüllt die Anforderungen nur noch in Ansät- zen	erhebliche Mängel in der äußeren Gestaltung (Schriftbild, Korrekturen, Abschnittsgestaltung), die die Lesbarkeit stark beeinträchtigen; grundlegende Anforderungen an die äußere Form werden nicht erfüllt